

# KYLILTÄ

Juttuvinkit ihmisistä ja ilmiöistä sähköpostin toimitus@shl.fi tai puhelimitse (03) 539 9800. Päivitä puheenaiheet myös verkossa [www.shl.fi](http://www.shl.fi) ja Sydän-Hämeen Lehten facebook-sivuilla.



Pälkäneen yhteiskoulun ja lukion kiltalaisten ilmeet olivat vakavia. Lukion tilanne on rehtorin lähdön vuoksi muuttunut entistä kriittisemmäksi, mietti Esko Koskenvesa. Hallituksesta eroava sihteeri Seppo Paija (oikealla) kukitettiin kiitokseksi vuosien työstä.

**Yleisökeskustelu:** Pälkäneen yhteiskoulun ja lukion kiltalaistasi kehittämistavoitteita keskenään

# Epätietoisuus on lukion pahin kompastuskivi

Pälkäneen lukion suurin ongelma ei ole pieni koko, ei huonokuntoinen rakennus eikä edes suppea kurssitarjotin. Kaikista niistä riittää päänvavaa sekä opettajille että opiskelijoille, mutta isoin ongelma on epävarma tulevaisuus.

Niin todettiin Pälkäneen yhteiskoulun ja lukion killan vuosikokouksen yhteydessä järjestetyssä keskustelutilaisuudessa viime lauantaina.

– Olemme tällä hetkellä äärettömän poikkeavassa tilanteessa. Koko valtakunnassa lukiot ovat murroksessa, tukia vähennetään pieniltä lukioilta, mutta emme tiedä, mihin valtiovalta lopulta tähtää. Lisäksi meille on yhtäkkiä tullut ajankohtaiseksi rehtorin vaihdos, **Esko Koskenvesa** huolehti avauspuheenvuorossaan.

Kokouksessa iloittiin siitä, että Pälkäneen lukioon on ensi syksynä enemmän tuloja kuin vuosi sitten, mutta pienen lukion on silti työläs löytää pohjaa, jolta ponnistaa kovenevaan kilpailuun.

– Epävarma tilanne on jatkuvasti ongelma. Pälkäneelle eivät hae kohta oppilaat eivätkä opettajat, kun ei tiedetä, mitä lukiolle on tapahtumassa, **Matti Aaltonen** harmitteli.

Pälkäneen kunnan, Pälkäneen lukion ja killan edustajista muodostettu lukion ke-

hittämistyöryhmä saa työnsä valmiiksi toukokuussa. Lopuraportti luovutetaan kuntaan 19.5., minkä jälkeen sitä käsitellään kunnan hallintoelimissä.

Keskustelutilaisuus oli kaikille avoin, ja sen yhteydessä yleisölle tarjottiin tilaisuus kommentoida työryhmän esityksiä.

## Kilpailuvaltti on löydettävä

Vuosikokoukseen kerääntyneet killan jäsenet olivat yksimielisiä siitä, että oma lukio on tärkeä kunnan kehittymisen ja hyvinvoinnin kannalta. Esko Koskenvesa totesi, että pienten lukioiden hylkääminen on valtiovallan taholta huonoa ja lyhytnäköistä ympäristöpolitiikkaa.

– Koulu on aina merkinnyt sitä, että paikkakunnalle muuttaa ihmisiä. Sen loppuminen olisi kunnalle iso menetys, hän sanoi.

Lukion rehtorinvirasta 2000-luvun alkupuolella eläkkeelle jäänyt **Erkki Hylli** kysyi, miksi hyvä yleislukio ei enää riitä. Ennen tärkeintä oli luoda monipuolinen ja tasainen tietopohja kaikissa aineissa; nyt kilpailuvalteiksi tarvitaan erikoisuuksia ja elämyksellisyyttä.

– Nykyään nuoret pyrkivät jo peruskoulusta suoraan kohti

sitä elämänuraa, jonka ovat valinneet. Erikoistuminen alkaa yhä varhemmin, hän pohdiskeli.

Pälkäneen lukion tulevaisuuden vaihtoehtoja voisivat olla luonto-, liikunta- tai matkailupamotteisuus tai niiden yhdistelmä. Houkuttelevuutta halutaan lisätä elämyksellisyydellä, etäopetusmahdollisuuksien lisäämisellä – myös ja nimenomaan Pälkäneen lukiosta käsin – sekä kurssitarjonnan monipuolistamisella. Se olisi mahdollista, jos kurssin saisi aloittaa nykyistä pienemmällä oppilasmäärällä.

Yhteistyötä Anna Tapion koulun kanssa haluttaisiin kehittää. Sitä kautta voitaisiin mahdollisesti lisätä lukion valikoimaan matkailualan opin- toja ja venäjän kieli.

## Rehtorilta halutaan sitoutumista

Killan jäseniä harmitti se, että kunta pikemminkin tuntuu hakevan syytä lukion lopettamiselle kuin tukevan sitä.

– Kunnanvaltuuston täytyy pitää lukion puolta! Se voisi esimerkiksi seurata ja arvioida oppimistuloksia. Ketä lukion pitäisi kiinnostaa, jos ei oman kunnan päättäjiä? **Vesa Mella-vo** kysyi.

– Kilta ei voi korjata ongelmaa, jos paikkakuntalaiset eivät ole hereillä. Lukiota täytyy

puolustaa tosissaan, olla oikealla asialla, ärähti puolestaan killan hallituksen pitkäaikainen sihteeri **Seppo Paija**, joka luopuu nyt hallituspaikastaan ulkomailla työskentelyn vuoksi.

Keskustelussa kumottiin monia argumentteja, joilla omaa lukiota mustataan. Yksi on iänikuinen väittämä, että ”Pälkäneelle tulevat huonoimmat oppilaat”.

– Suomen lukioiden tavallisin sisääntulokeskiarvo on 7,0. Pälkäneen lukion tilannetta vääristävät isot naapurilukiot, jotka joutuvat tilanpuutteen vuoksi nostamaan keskiarvoa, muistutti koulussa pitkään opinto-ohjaajana työskennellyt **Marja Koppana**.

Matti Aaltonen puolestaan ihmetteli, miksi lukion tasoa ei arvioida sen mukaan, miten monesta heikolla keskiarvolla sisään tulleesta oppilaasta levotetaan siellä ylioppilas.

Vasta puolitoista vuotta rehtorina olleen **Jouni Piipon** äskeinen eroilmoitus hämmensi kiltalaisia. He olivat yksimielisiä siitä, että lukion on saatava vahvasti kouluun ja paikkakuntaan sitoutunut rehtori, jotta sillä olisi tulevaisuutta. Rehtorin täytyy olla paitsi innostava ja hyvä, myös asiaansa uskova.

– Rehtorin pitää itsekin kasvattaa paikalliseksi eikä vain kasvattaa muita lähtemään täältä pois pois, Esko Koskenvesa tiivisti.

# Koulumuistot kansiin

Pälkäneen yhteiskoulun ja lukion kiltä kokoa parhailaan koulumuistoja Pälkäneen yhteiskoulun perustamisesta tähän hetkeen asti. Kolmihenkkinen toimikunta, johon kuuluvat **Terttu Tuominen, Marja Koppana** ja **Päivi Lehtomäki**, uurastaa parhailaan saadaksen kirjan aineiston kokoon. Tavoitteena on, että *Koulumuistot*-teos ilmestyisi ensi vuoden alkupuolella. Monet olisivat lähettäneet muistojaan, mutta joukkoon mahtuu vielä lisää. Kuka oli rehtorina kun kävit koulua – Saravuori, Teivainen, Kahra, Hylli vai Helminen? Asuiko koulukortteerissa kirkolla? Kuinka monta kasvua keräsit? Miten kävi, kun pulpettiin oli piilotettu kissa? Vielä ehti herättää muistissaan kouluajan tapahtumat, hauskat ja vakavat. Tarkkaa aikarajaa ei ole, mutta viimeistään kesän aikana aineisto olisi hyvä saada kokoon. – Tässä hetkellä erityisen kiinnostavia olisivat tarinat kortteeriasumisesta, joka aikanaan oli aivan tavallista koululaisten arkea, Päivi Lehtomäki sanoo.



Päivi Lehtomäki valittiin uudelle kaudelle Pälkäneen yhteiskoulun ja lukion kiltä ry:n puheenjohtajaksi.

## Lukion kehittämistyöryhmä

Tero Ahlqvist (pj.)

Jouni Piippo (lukion rehtori)

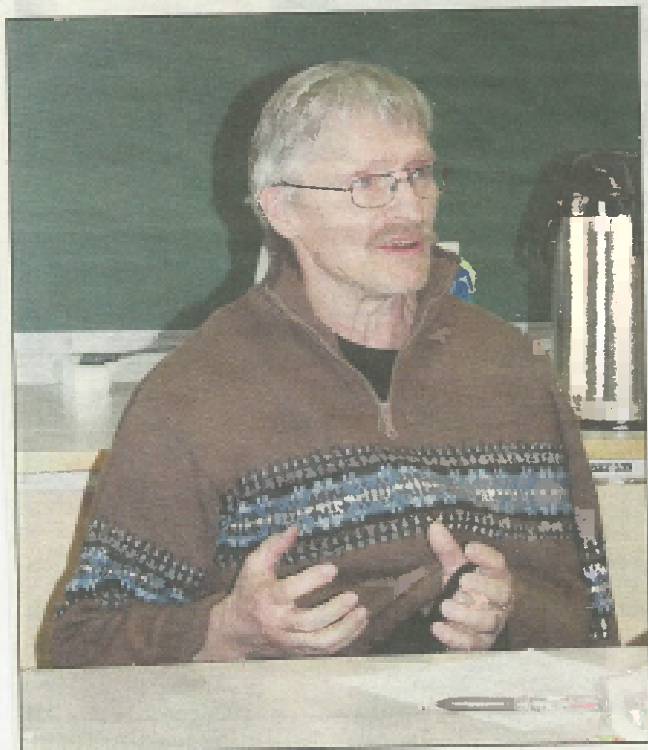
Mauri Nest (sivistystoimenjohtaja)

Jussi Saarikivi (opettajajäsen)

Lotta Seppänen (opettajajäsen)

Matti Aaltonen, Mirva Kittilä, Marja Koppaana,

Esko Koskenvesa, Maisa Vehkalahti



Vesa Mellavuo: "Kunnanvaltuuston täytyy pitää lukion puolta".

# Älkää sitten valittako

Suomalainen on sellainen, joka vastaa kun ei kysytä, kysyy kun ei vastata, ei vastaa kun kysytään... alkaa kirjailija **Jorma Eton** kuuluisa runo Suomalainen.

Pälkäneen yhteiskoulun ja lukion kilta ry. järjesti lauantaina vuosikokouksensa yhteydessä kaikille avoimen keskustelutilaisuuden, joka koski Pälkäneen lukion nykytilaa ja tulevaisuutta. Siellä esiteltiin alustavasti lukion kehittämistyöryhmän laatimaa kehittämissuunnitelmaa, jonka loppuraportti on tarkoitus luovuttaa kuntaan ensi kuussa.

Lukion tulevaisuus on ollut yksi kuumimmista keskustelunaiheista Pälkäneellä ja myös tämän lehden palstoilla. Nyt tarjottiin tilaisuus kysyä, kyseenalaistaa, kritisoida, kommentoida, esittää tuoreita näkemyksiä ja arvioida työryhmän aikaansaannosta – sekä vaikuttaa siihen.

Paikalla oli vastaamassa kolme työryhmän jäsentä, joilla oli päivántarkkaa tietoa suunnitelman nykyvaiheesta: **Esko Koskenvesa, Marja Kop-**

**pana ja Matti Aaltonen.** Vastauksia olisivat antaneet myös muun muassa lukion lehtori **Mirva Hirvumukallio**, pitkäaikainen opettaja ja emeritusrehtori **Erkki Hylli** ja aikanaan lukion liikunnanopettajana ja yläasteen rehtorina toiminut **Vesa Mellavuo**. Kaikki oli muuten hyvin, mutta kysyjät puuttuivat. Paikalle ei ilmestynyt yhtäkään keskustelijaa, vaikka yllin kyllin tuntuu riittävän sellaisia, jotka tietävät parhaiten, mitä työryhmän pitäisi tehdä ja mikä lukion suhteen on viisainta.

Onko selän takaa huutelu nimimerkin suojassa jotenkin hedelmällisempi tapa miettiä lukion tulevaisuutta kuin kasvotusten keskustelu?

Killan jäsenet olisivat olleet valmiit selittämään epätietoisille, mikä kehittämisryhmän tehtävä on ja miksi ja millainen on sen aikataulu, mutta he saivat tyytyä keskustelemaan keskenään. Jos ei tieto kelpaa silloin, kun sitä tarjotaan, on turha haukkua perään. Juna meni jo.